

# 國立中山大學與國立高雄大學合校第3場次座談會

## 【學生場】會議紀錄（詳細版）

時間：114年11月26日下午4時

地點：行政大樓5007會議室

主席：陳世哲副校長

紀錄：陳奕萱組員

出席人員：如簽到名冊

### 壹、主席致詞

### 貳、報告事項

有關本校與高雄大學兩校校務狀況，將簡要報告兩校校務指標表現（如附件），以識別各自的優勢、劣勢與潛在風險。

### 參、討論事項

#### 【第一案】

案由：有關學生權益保障，包含畢業證書、修業與畢業門檻及交通等，提請討論。

說明：

- 一、依據本校114年11月5日與國立高雄大學合校推動規劃小組第1次會議決議辦理。
- 二、關於學生權益保障，兩校初步研擬方案包含：
  1. 合校前已入學之在籍學生，合校後之畢業證書均加註原入學學校校名，另針對合校前已入學在籍學生，其修業規定及畢業門檻將保障原規定至其畢業。
  2. 另目前規劃合校後大一新生統一在西子灣上課，合校後每日會有定期班次交通車接送，便利二校區交通便利性。

#### 學生意見與回應

##### 1. 政經系同學：

之前上一屆學生會做過一次合校議題的調查，有九成學生希望保留「國立中山大學」作為校名。我想請問校方，在合校過程中，校名

是否有可能因為「為了達成合校」而調整，或放棄我們學生原先討論出的排序與主張？

我們理解合校需要與對方協調，但在協調時，希望校方能維持我們共同討論出的意見與校名排序，而不是因為合校目的而隨意變動。

回應：

我們會去跟對方協調，協調時會提出我們的觀點，而我們的觀點就是能夠維持我們大家共同討論出來的順序或個決議。

2. 企管系同學：

我想再確認一次，校方對校名的態度，是否會因合校進度而做出妥協？

回應：

剛剛已經回答過了。你們是都有準備題庫嗎？（現場輕鬆氣氛）  
那還有沒有其他問題？

3. 企管系同學：

剛剛您提到：「合校前入學的學生，其畢業證書會加註原入學學校」。請問如果畢業後續讀研究所，入學時間可能落在合校之後，例如我是中山學生，畢業後繼續讀中山的研究所；而高大的學生畢業後，同樣在合校後進入研究所，這樣研究所畢業證書不就完全一樣？是否會造成學歷貶值？

回應：

你的問題很好，我們會把這項意見列入討論。這涉及制度的連續性，需要在規劃中納入考量。

4. 同學續問：

另外，我想補充剛剛的想法。中山大學學生當初是用學測成績考進來的，程度可能與高大的入學標準不同。若合校後研究所的畢業證書一致，會不會造成我們研究所學歷的貶值？我也不太理解，為什麼學校突然變得這麼積極想推動合校？

回應：

我們其實沒有突然變得很積極，這個議題已經談了二十年了，只是剛好高雄大學前陣子邀請我們拜訪，談到這個議題，於是我們才重

新啟動討論。但我可以很誠實地說，這件事急不來，也不會倉促進行。在沒有取得大家共識之前，絕對不會草率合校。

#### 5. 政經系同學：

剛剛簡報中提到，第二期才會有更細部的規劃。可是像「系所搬遷」或「校區移動」這類事情，不是應該更早提出規劃嗎？是不是應該要提前一點，讓學生知道哪些系所在哪些地方。

回應：

如果你們希望更早公布，我們在計畫書中更明確地寫出初步規劃。計畫書出來之後，像是系所怎麼分布、如何調整，會更清楚。

#### 6. 學生再提問：

但系所搬遷這麼重大，也應該要有學生意見吧？

回應：

當然。不然我們現在開座談會要做什麼？這些事情一定需要學生意見。未來你們也可以持續提出想法，我們都會記錄。

#### 7. 機電系同學：

首先是畢業證書加註的時間點：想確認「從哪一年起」會開始加註？是從合校後新入學的學生開始嗎？還是從意向書通過後就開始？

回應：

簡單來說，合校前入學的學生 → 畢業證書加註原入學學校；合校後入學的學生 → 不加註，因為已屬於合併後的新學校。

但這些都要等教育部正式通過合校計畫後，才會定案。目前簡報中的時間只是草案，不代表一定會在那個時間點完成。

#### 8. 同學續問：

第二個問題是關於系所整併，剛剛提到未來會再公布哪些系所可能整併。請問學校目前是否有一個預計的暫定公布時間？因為學生普遍希望能先看到類似草案，了解哪些系所會保留、哪些系所可能整併。

回應：

這是重要議題，但現在還很難提前公布，原因包括：

(1)只有在合校成功後，才會正式進行系所整併規劃。如果最後沒有合校，就不會有整併問題。

(2)未來規劃需要以「合校計畫書」為基準。合校計畫書會經過多次討論與會議，確保各方都同意，之後才能依照計畫書執行。因此現在若提前公布反而不妥，因為不論排哪個系「要搬」，都可能造成不必要的疑慮。

#### 9. 學生發言：

去年學生會做問卷時，中山大學有九成同學希望保留現有校名；高雄大學那邊，也有過半學生支持保留原校名。而剛剛簡報中「學生權益」那頁提到，合校後，大一新生統一在西子灣上課。這代表未來仍以中山校區為主校區，希望建立共同記憶。

在這種情況下，校名議題就會更敏感。不論是過去鄭校長時期或是在現在的李校長的時期就可以發現的是校名仍然是大家比較爭議的點，那我想要先請教的是，究竟這個校名什麼時候會正式開始討論？

#### 回應：

我們沒有預設校名討論的時間表。通常會待以下事項討論得差不多後，才會到校名，包含：

- 系所整併的方向
- 老師與學生的權益

校名非常重要，所以不會太早討論，也不會草率處理。

#### 10. 學生提問：

目前校方是否已經有規畫類似資料庫或一些選項？畢竟校名是大家最大的爭議點，應該不可能一直爭執校名該叫什麼吧？

#### 回應：

我們現在還沒開始爭論校名啦！但我會把你提到的意見記錄下來。學生很關心校名，這我理解。我們一定會慎重討論。

#### 11. 學生接續提問：

在簡報時程中，意向書報送教育部，然後後面都是兩校「校務會議通過」。但校務會議中只有大約十分之一是學生代表。那這要如何代

表所有學生的意見？中山大學會有考慮提供「公投」方式。想請問學校是否會考慮舉辦公投？

回應：

可以啊，只要有人提出正式意見，就可以討論公投。

#### 12. 學生提問

那如果順利舉辦公投，學校會尊重公投結果嗎？

回應：

你認為學校該不該尊重公投結果？既然是公投，當然就有它的意義。

#### 13. 同學提問

所以學校沒有排除用公投方式決定是否推動合校。

#### 14. 學生發言：

剛剛簡報中提到兩校之間會有校車，但副校長也說過尖峰時段可能會塞車，通勤時間會拉長。我們不能解決距離，但我想請問，學校是否會針對「課表銜接」做規劃？例如：我在中山下午三點下課，但三點十分要在高雄大學上課。在現實上幾乎不可能做到 10 分鐘達成。那校方是否會針對課表安排、課間間距、選課規劃做調整？畢竟這是實際會遇到的問題。

回應：

你說得沒錯，這確實是細節問題，也確實可能發生。那你們有沒有建議？

如果你希望避免跨校區趕課，那這也可以作為規劃方向。其實這些都與選課方式、系所分布有關，有些系所可能本來就集中在一個校區，就不會需要跨校區。你提到課間銜接的重點，我們會記錄下來，未來排課時一定要考量。

#### 15. 學生發言：

合校後，兩校制度一定需要磨合。如果新的畢業規定變成比較嚴格，例如原本 128 學分即可畢業，合校後若改為 150 學分，那後面幾屆的學生是不是要修更多？這樣會不會擠壓原本學生的選課空間與時間？實質造成既有學生不公平？

我認為在過渡期間應該要有比較「彈性的標準」，例如採更寬鬆、舊制從優、保障原本學生的方式，才不會讓本來能順利畢業的學生反而沒辦法畢業。

回應：

你的意見很好，我們會記錄下來。確實，在制定新畢業規定時，通常會保障舊生，不會讓你們因為制度改變而受影響。

16. 企管系同學：

我想反映我身邊親友及師長的意見，他們大多不支持併校。請問到底有哪些聲音是支持併校的？

回應：

為什麼討論併校？主要原因類似企業合併，包含資源整合、擴大規模、量能提高、提高國際能見度與排名(如 QS)等。

以中山為例，包含校地有限（特別是醫學院）、老師與學生數不斷成長、研究量能不斷擴大等。我們的容量已逐漸不足，因此希望透過整合增加量能，提高學校的整體競爭力。

17. 學生續問：

請問醫學院大樓要蓋在哪裡？之前有看到說可能會蓋在某些地點，但又聽說挖到遺址？是否考慮蓋在高大？

回應：

目前規劃會蓋在原國際商工的位置（苓雅校區），但蓋一棟大樓至少需要六到七年，所以仍在規劃階段。

18. 學生續問：

有沒有可能透過類似這種大學聯盟的方式來併校，或者我們可能可以跟實力比較接近的學校，例如台綜大其他成員，這是有可能的嗎？

回應：

合作方式很多，包含：合校、分校、聯盟、共同學程等，目前沒有針對其他學校提出類似合併討論，但你的意見我會記錄。

19. 學生發言：

關於「合校是否成立」這件事，請問如果中山大學不同意、高雄大學同意，那流程會停在哪裡？合校的確立，是在什麼階段決定？

回應：

如果其中一校不同意，流程就停下來，沒有強制一定要走到底。整個程序中，任何階段都有可能因為不同意而中止。合校最終一定要經過教育部核准，也必須兩校都通過相關會議。

20. 政經系同學：

我大一就聽過合校議題，也知道已經討論二十幾年了。那為什麼這次又重新開始討論合校？這次跟以前有什麼不同？

回應：

原因很簡單，去年 11 月，高雄大學邀請我們的一級行政主管到他們那裡訪問，雙方談到合校議題，就決定再重新啟動討論。以前的討論都只有中山自己討論，沒有與高大正式對接。這次是第一次兩校同時成立合校議題小組、雙方各派六位代表正式對接。這就是最大差別。過去雖有議題但沒有正式協作，而這次是雙方同步討論。

21. 學生發言：

我反對合校，原因是「品牌效應」。中山與高大的品牌定位不同，合校後可能會犧牲中山既有品牌價值、降低學歷辨識度、影響學生求職時的認同感。

而且大學不是企業。企業合併若不合適，可以出售、拆分；大學合併後影響的是學生一輩子的學歷，無法回頭。合校初期一定會讓中山品牌下降，而我們正是那一批會被影響的學生。請問校方如何看待？

回應：

你的想法我完全尊重，也會記錄。但我也想提供另一個角度，品牌可能會先下降，但也可能因為規模擴大而在後期上升。你是否能接受這段短期下跌，就是個主觀問題。

你提到求職時被拿中山與高大比較，這點我也理解。但學校一定會顧及品牌，不會輕易放棄中山大學的品牌價值。品牌本來就是中山的核心資產，不會輕忽。

22. 學生再問：

但我們是「那一批會受影響的學生」。求職時，企業會問：「你是中山本部？還是合校後的那個校區？」這不是短期痛苦，而是幾屆學生會面對的實際問題。

回應：

我理解，也同意你說的點。這些意見會完整記錄，也會在後續討論中被重視。

23. 學生發言：

簡報上顯示，中山的研究量能遠高於高大。那合校後，學生的資源是否會因此被稀釋？例如：人均經費是否會降低？原本中山學生享有的資源會不會需要與高大共享，導致變少？

回應：

學生與老師的權益一定會保障。不然我們做這件事就是失敗的。

人均經費部分，單看網路資料並不完全準確。因為高大大學部比例較高，而博士班通常占用較多研究經費。所以不能單純用「經費÷學生意人數」來比較兩校。但你們擔心的「資源變少」這件事，我可以肯定，保障學生權益，是我們最優先考量的事情。你們不提，老師們也會提。

24. 學生提問

剛剛您說高大大學部占比較多，那會不會因此造成中山大學生人均經費被拉低？合校後的資源重新分配對我們不利？

回應：

我沒有說會拉低，我是說那種算法「會失真」。學生與老師原本的權益都會被保障，這點很重要，我們會確保。

25. 高大前學生會長（現為中山學生）補充發言：

副校長，我曾經是高大的學生會長，我想提供一些我在高大的實際經驗，協助同學理解「資源可能被稀釋」的擔憂。例如：高大社團經費非常不足、社團聘請校內老師當指導老師，鐘點費不足等，因此很多資源確實長期不足。所以合校後是否會影響中山學生原本的資源水準？學校能否承諾，至少碩班與大學部的學生，都不會因為合校而被迫「均分比較少的資源」？

回應：

我理解你的擔憂，也知道高大確實有一些資源不足的問題。但在合校審議時，我們會儘可能確保教職員生權益不得倒退，必須能保障學生與老師原本的待遇與資源。

另外，教育部不會在計畫書送出去前就承諾給多少經費，但送出後，我們也許可以爭取更多經費。

簡單來說，學生權益及老師權益的保障，這是我們最優先要考量的。

#### 26. 學生提問：

請問系所搬遷需要的經費、儀器設備移動的成本（尤其理工類非常高）這些費用會額外編列？還是會壓縮原本學生在教學上的資源？

回應：

這點老師們比你們更關心，他們已經提出來了。我們也已經請各院預估儀器、設備、搬遷成本，這確實是重大考量。至於搬遷經費目前不能給你確定答案，但我們會把你的意見記錄起來，未來納入討論。

#### 27. 外文系學生發言：

副校長您好，我想問的是，您剛剛提到會保障學生權益。那能否明確承諾，合校後學生權益不會變得比現在更少？假設今天在我的就學期間合校，但是 EMI 的資源沒有跟上，擠壓到原本中山學生修 EMI 課程的量能，導致我可能原本預計以 EMI 修課成績申請留美，卻因為合校而沒有辦法達成，那學校有辦法給我一些保障措施嗎？

回應：

我們會紀錄下來再研議，這部分屬於太細節的部分。

#### 28. 學生提問：

我想要針對行政作業上的問題。我們學校很多行政作業都要跑紙本流程，例如雙主修。請問合校後，行政端這邊會怎麼配合？會是全部數位線上化嗎？還是我們還是要繼續跑紙本流程？如果維持繼續跑紙本流程，假設我在高雄大學校區那邊修課，還要跑回來西子灣這邊走我的紙本流程嗎？

回應：

這個問題真的是太細了，我們會紀錄下來。無論是否合校都可以電子化，沒有電子化應該是有它的原因。如果之後真的合校，必然會考慮異常處理的問題，不會讓同學為了一個異常處理兩校跑來跑去。您的問題我們再請教務處同仁回復。

#### 29. 學生提問

合校對中山大學的好處是什麼？因為我們現在先提很多問題，僅是記下來，現場是有一些回覆，但是沒有明確的結果。所以我們想要知道對於中山大學來說，合校之後能夠看到的具體好處是什麼？

回應：

效益上的侷限，就是量能上的局限，我們需要有一些擴張，還有組織及規模擴大。例如 QS 排名，有些都是用絕對值，而不是用平均值來計算，所以這些東西如果你把層次拉高到學校，這個層面來看的話，學校當然是希望排名上面都更加的進步。

#### 30. 學生提問：

科系整併的問題？要合校成功，才能討論這個問題，那我們的科系整併整個過程裡是什麼時候會討論到？

回應：

我們已請各院針對空間及科系整併的部分，彙整意見，就他們表示的意見，我們會開會整合意見，然後再提出來給大家，再聽大家的意見。

#### 31. 學生提問：

那如果系面臨拆系的問題，可能被拆的系，如他們不願意，學校會尊重他們的意見嗎？

回應：

裁掉一個系所需耗費的時程很久，即使改系名也是，需要經過很多程序，不是想拆系就能拆的。

#### 32. 學生提問：

那大概什麼時間會討論到？是意向書之前嗎？

回應：

當然在計畫書之前都會討論到，計畫書寫出來就表示大家都充分討論過的。

### 33. 學生再提問：

剛提到的公投部分，會是在意向書前嗎？是否可以意向書之前跟計畫書之前都辦公投嗎？

回應：

計畫書是最重要的部份，那如果計劃書送出去之前，沒有大家的同意，這個計畫書是送不出去的。如果大家覺得有需要意向書跟計劃書都舉行公投，也是可以舉行公投。

### 34. 同學提問：

如果現在合校還沒定案，而我們現在討論的問題又都因為太細沒辦法解決，那是不是應該要先有初步的草案出來才可以討論？

回應：

現階段我們是收集問題的階段，我同意我現在無法完全回答你。假如我今天正式的回答你說哪個系要併哪個系，老師那邊可能也都不同意，對不對？所以說我現在蒐集大家的意見之後，我們回去擬方案出來，然後將會再舉辦公聽會，給大家表達意見。今天無法回答您們的，我們會記錄下來並整理議題，因為學校不只學生，還有教師、職員等，有不同的利害關係人，我們都需要重視的。

比如說你重視品牌對不對？你們重視中山大學比高雄大學更有價值這個品牌，有人重視交通通勤，你們重視這個學分數，我們把這些意見收集起來彙整。如果說我今天就直接拋出方案，讓你們來討論，那可能就沒有辦法收攏意見，所以要體諒校方。舉辦這些公聽會、座談會或說明會，目的其實就是希望能夠把意見提出後，我們收集所有的意見，再做整體回應。希望大家能夠體諒，這個整個的過程很冗長，並不是說併校以後馬上就併一起了，揭牌那天，大家就合在一起，中山大學企管系跟高雄大學工商系合併？不完全是這樣子的對不對？所以說，也許你們認為沒有得到該有的答案，但是我們知道你們在想什麼，這是蠻重要的，那你們要答案，最後一定會有答案，併校不是這麼簡單的。

35. 學生提問：

希望未來的公聽會能夠看到合校之後，不管是深耕、募款還是研究計畫，這些費用會怎麼分配。另外在我認知裡，就是高大有很多地，可是因為校地開發已經停止蠻長一段時間。如果希望擴大不管是研究量能還是學生人數，空間使用都一定會需要校地開發，也就需要錢。我覺得學生會需要知道說未來在對於合校這件事情的規劃，在校地開發的經費使用如何規劃？或者是未來會不會爭取或者預計會爭取到多少經費？加上合校前跟後的比較，那也許對討論會更有幫助，這個建議想要提供給副校長。

第 2 個是關於校名的部分。除了這一次之外，在上一次的討論，高大那一邊就是卡在校名，合校那個時候，其實在當時掀起了蠻大的波瀾，所以校名勢必會是合校討論 1 個重要的癥結點，那所以也許未來就是校方也希望可以看到校方對於校名這件事排序能夠往前。

回應：

我們盡量找一些資料，只是併校後的結果更是比較難預估的，這中間這幾年的變化也是會很大，我們盡量努力蒐集資料。

36. 學生提問：

之後有沒有考慮可能到大一點的空間開這個說明會？另外有沒有可能中山大學的同學與高雄大學的同學一起討論？

回應：

更大的空間，今天 39 個人報，我們用這個 80，是你如果能夠找到 1000 個學生，我就用 1000 個 1000 個人的教室，不然像今天只有來不到 30 人，如果用 1000 人的教室您覺得合理嗎？

37. 學生提問：

目前座談會有分教師場與學生場，是否考慮讓學生與教師共同討論？

回應：

這個也可以。

38. 學生提問：

為什麼我們的座談會要事先報名？

回應：

事先報名可以預估場地並依據報名人數可以作適當的調整，但如果沒有事先報告，我們也不會不讓你們進來。

39. 學生提問：

有同學提到希望可以線上參與，雖然座談會是開在導師時間，理論上學校不會排課，但有些同學可能因為行程規劃，沒有辦法在這個時間來學校。

回應：

面對面溝通還是比較洽當，而且我們會舉辦很多場次。面對面的溝通跟線上不一樣，所以我覺得還是以實體作為基礎，這一次沒辦法來，下次都還有機會。

40. 學生提問：

之後討論是否可以設定主題？例如交通車的部分、未來課程規劃、校地規畫等議題做討論。

回應：

如果大家都能針對主題下去討論當然好，但是我沒辦法控制，所以還是讓大家暢所欲言。

41. 學生提問：

有沒有辦法在半個月後、12月10號的座談會前，就事先把就是剛剛學生有問到的問題的草案之類的可能先提出來。

回應：

公聽會就會提出比較具體的東西，現階段我們是想了解你們的想法，例如我們認為你們想維持中山大學的名字，但搞不好你們其實想改成高雄大學也不一定，再重申雖然沒有辦法回答大家所有的問題，但是你們的問題，你們提出的事情我們都有記錄下來，希望我們持續收集你們的想法，然後跟高大那邊還要對接，他們也會舉辦一些座談會，他們學生的議題也是會收集意見，之後會有公聽會，會再整合教職員工生的意見。

42. 學生提問：

今天的簡報與之前提供的有更新過，是否可以更新到合校專區給大家下載參閱？

回應：會的。

#### 肆、總結

今天就到這裡，如果覺得今天沒有回答到你的問題的，我在這邊跟你說抱歉，但是這個也是我們的整個流程之一，不是故意不回答，是要先知道你想什麼，還有別人想什麼，我們才能夠一起來回答你的問題那，今天謝謝大家的參與，謝謝。

#### 伍、散會（17:30）。